

La conspiración contra Allende

Cómo derrocar a un gobierno de izquierda

Compilación: Juan Jorge Faundes

Entrevista a Manuel Cabieses
y una selección de la revista Punto Final

.....
: colección :
: contexto :
: latinoamericano :
.....

ocean
S U R



una editorial latinoamericana

Presentación:
«Todo vale en Chile. Patéenlos en el culo.
¿Ok?»

Nixon: *All's fair on Chile. Kick 'em in the ass. Ok?*

Kissinger: *Right.**

Por la mañana del 5 de octubre de 1971, conversan en el Despacho Oval de la Casa Blanca, Richard Nixon (presidente), H. R. Haldeman (jefe de Gabinete), John Connally (secretario del Tesoro) y Henry Kissinger (consejero de Seguridad Nacional). El tema, la decisión del presidente chileno Salvador Allende y del gobierno de la Unidad Popular (UP) de aplicar un impuesto al exceso de ganancias de las compañías mineras Annaconda y Kennecott y no pagar compensaciones por nacionalizar sus minas. Esta y otras conversaciones se han podido conocer gracias a la desclasificación de las cintas en torno al caso Watergate que provocaron la renuncia del presidente Richard Nixon el día 8 de agosto de 1974. El sistema de grabación de Nixon comenzó en la Oficina Oval el 16 de febrero de 1971 y terminó el 18 de julio de 1973 funcionando durante 883

* Nixontapes.org. (junio de 2010). *The Complete [Declassified] Nixon Tapes on Chile and Salvador Allende*. (L. A. Nichter, Ed.). Recuperado el 10 de julio de 2013 de Conversación No. 584-003. Fecha: 05 de octubre de 1971. Lugar: Despacho Oval. (<http://nixontapeaudio.org/chile/584-003.pdf>).

días. Todo cuanto se decía en el Despacho Oval fue grabado secretamente y coincidió con el 85 por ciento del gobierno de Allende. Esas cintas hoy están disponibles en el sitio web [nixontapes.org](http://www.nixontapes.org)¹ que edita Luke A. Nichter, Ph.D., profesor asociado de historia en la Universidad A & M de Texas - Texas Central. El profesor Nichter es experto en las cintas de Nixon como resultado de sus esfuerzos para digitalizar cerca de 4 000 horas de aquellas grabaciones que ha puesto en el mencionado sitio a disposición de los cibernautas como un servicio público.

—He decidido remover a Allende —dice Nixon a Kissinger aquella mañana.

—El Presidente de Chile nos ha arrojado el guante. Ahora nos corresponde un movimiento a nosotros. Lo único que usted puede esperar es derrocarlo —agrega Connally—. Y así podrá probar que está cuidando los intereses de Estados Unidos.

—Allende es un tipo al que podemos golpear. Entréguenme un plan —urge Nixon a sus asesores—. Juguemos muy duro con él.

—Todo vale en Chile. Patéenlos en el culo. ¿Ok? —ordena a Kissinger hacia el final de la reunión, dando por terminado el tema sobre Chile y Allende. En buen chileno, el sentido de la expresión gringa «*Kick 'em in the ass*» equivale a proferir: «¡Sáquenles la cresta!», «¡Háganlos mierda!» o, más claro aún: «¡Vuélenles la raja!». En lenguaje de comic televisivo: «¡Acábenlos!».

—De acuerdo —responde Kissinger.

Revela Nichter que al momento en que Allende fue derrocado el 11 de septiembre de 1973, Nixon ya había apagado su grabadora del Salón Oval porque en julio de ese año, durante las dramáticas audiencias del caso Watergate en el Congreso, un asesor de la Casa Blanca había revelado la existencia de aquel sistema de gra-

¹ (<http://www.nixontapes.org/chile.html>).

bación secreto y el Congreso inmediatamente exigió que la Casa Blanca entregara todas las cintas, lo que debió hacer tras un fallo de la Corte Suprema. Pero existía otro sistema de grabación secreto no detectado que se mantuvo operativo: el de Henry Kissinger. Y el 16 de septiembre de 1973, el sistema de grabación de Kissinger registró su primera conversación telefónica con Nixon después del golpe en Chile.

—La cosa en Chile se está consolidando y por supuesto los periódicos están balando por el derrocamiento de este gobierno pro comunista —dice Kissinger en alusión a la prensa liberal y democrática que en Estados Unidos y el mundo lamentaba y condenaba el golpe de Estado.

— Quiero decir que en el periodo de Eisenhower habríamos sido héroes —explica Kissinger a Nixon.

—Bueno, nosotros no —dice Nixon—. Como sabes nuestra mano no aparece en esta [operación] siquiera.

—Nosotros no lo hicimos —asiente Kissinger—. Pero quiero decir que los ayudamos. [La CIA; *es un supuesto porque la referencia está borrada*] creó las mejores condiciones posibles.

—Eso es correcto —responde Nixon—. Y esa es la forma en que se va a jugar. Pero escucha, déjame decirte que esta vez la gente no se va a comprar la basura de los liberales.

—Absolutamente no —asiente Kissinger.

—Ellos saben que era un gobierno procomunista y así son las cosas —justifica Nixon.

— Y pro Castro —completa Kissinger.

—Olvidémonos de lo procomunista —dice Nixon—. Fue un gobierno antiamericano durante toda su existencia.

Otras investigaciones ya clásicas dan cuenta de como el imperio contribuyó al «*Kick 'em in the ass*» de Allende y la Unidad Popular, como por ejemplo el Informe Church del Senado de los Estados

Unidos (1975),² los documentos desclasificados de la CIA, la doctrina del Shock (de Noemí Klein) y otros.³

USA, América Latina y la Teoría del Caos

Los «sistemas dinámicos caóticos» —estudiados por la popularmente llamada Teoría del Caos— son sistemas en el que uno o más parámetros: la velocidad o la posición, u otro fenómeno, van cambiando con el transcurso del tiempo y manifiestan a la vez comportamientos estables e inestables. En estos sistemas opera un «atractor» principal y a veces atractores menores, hacia los cuales los componentes de un organismo o sistema son atraídos. El más propio de los sistemas caóticos y pertinentes para nuestro análisis es el llamado «atractor extraño», definido como un punto externo hacia el cual todas las variantes parecen tender. Aplicado a nuestro sistema regional latinoamericano, podría equivaler al modelo económico, político e ideológico global impulsado por los Estados Unidos y las corporaciones mundiales más influyentes.

A lo largo de su historia post-colombina, el sistema dinámico caótico llamado América Latina se ha mantenido por mayores o menores períodos estable-inestable, en equilibrio precario —como el de placas tectónicas de su corteza—, tironeada y disputada por

² 94o Congreso primera reunión, «Informe Church», también conocido como «acción encubierta en CHILE 1963-1973: Informe del personal de la Comisión Especial para Estudiar las Operaciones del Gobierno con Respecto a Actividades de Inteligencia», Senado de EE.UU., 18 de diciembre de 1975. (<http://foia.state.gov/Reports/ChurchReport.asp>).

³ Ver también: Departamento de Estado de EE.UU., «Estado de Chile Collections»: <http://foia.state.gov/SearchColls/CollsSearch.asp>; Peter Kornbluh ed., «Brasil conspiró con EE.UU. para derrocar a Allende», National Security Archive Electronic Briefing Book No. 282, 16 de agosto de 2009: (<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB282/index.htm>, y Archivo de Seguridad Nacional), «Proyecto de Documentación de Chile»: (http://www.gwu.edu/~nsarchiv/latin_america/chile.htm).

diferentes imperios. En la segunda mitad del siglo xx fue triturrada —con nosotros adentro— al ser disputada por los dos grandes atractores de la guerra fría, Estados Unidos (USA) y la Unión Soviética (URSS). La homeostasis en torno al Atractor USA, se resolvió durante algunas décadas con las dictaduras militares. Desmoronado el Atractor URSS a fines de la década de los años 1980, las dictaduras ya no fueron necesarias para que el sistema se mantuviera ordenado y en órbita en torno al atractor triunfante. Al contrario, ya dificultaban el desarrollo de las fuerzas productivas. Estados Unidos fomentó entonces un tipo de democracias neoliberales, funcionales a su Pax Romana, que desde la década de 1990 florecieron en su «cuenca», expresión de la Teoría del Caos que designa el área de atracción; una especie de curvatura del espacio societal equivalente a la ancha boca de un embudo.

El episodio del virtual secuestro en el aeropuerto de Viena del presidente boliviano Evo Morales, el martes 2 de julio de 2013, por más de 14 horas, dado que Francia, Italia, España y Portugal habían impedido que sobrevolara su espacio aéreo en su retorno a Bolivia desde Moscú, por sospechar que transportaba secretamente a Edward Snowden, reclamado por Washington, revela hasta qué punto Europa es hoy «cuenca» de la potencia unipolar. Snowden es un técnico informático que en junio de 2013, hizo públicos, a través de los periódicos *The Guardian* y *The Washington Post*, documentos clasificados como alto secreto por los Estados Unidos, sobre varios programas para el espionaje de correos electrónicos y redes sociales en todo el planeta.

Otra de las características de los sistemas «caóticos» es que pequeñas alteraciones pueden producir grandes modificaciones: «...el caos parece estar en todos lados: en la columna de humo de un cigarrillo, en el clima, en el movimiento de los automóviles, en las avenidas de alta velocidad, en los seguros, en la teoría política, en la astronomía. El caos ha eliminado barreras y fronteras

entre disciplinas. El caos es una ciencia de la naturaleza global de los sistemas». ⁴ En la América Latina post guerra fría la «pequeña alteración» que inicia un impredecible proceso creciente de «retroalimentación fractálica positiva», perturbando el sistema dinámico caótico que se había ordenado en torno al Atractor USA-Corporaciones Mundiales, se llamó teniente coronel Hugo Chávez.

En efecto, «retroalimentación positiva» se denomina en Teoría del Caos al hecho de que el valor de un parámetro vaya cambiando inesperada y progresivamente, y comience a alejarse cada vez más de su valor inicial hasta generar un cambio cualitativo en un sistema u organismo. Por ejemplo, la evolución de las especies y sus saltos cualitativos tras largos procesos de complejificación y concentración crecientes, como diría Teilhard de Chardin, pasando de la materia inorgánica a la viva y a la pensante; o el paso de los organismos unicelulares a la sociedad global actual. Por el contrario, la «realimentación negativa» es el proceso de defensa de un sistema u organismo que actúa en sentido contrario a la retroalimentación positiva, para volver el parámetro alterado a su valor inicial y así mantener la homeostasis o estabilidad sistémica.

El «movimiento militar bolivariano» que comandó Hugo Chávez en febrero de 1992 es un hecho de retroalimentación positiva en el interior de la sociedad venezolana, que a su vez era un subconjunto del sistema dinámico caótico estructurado en torno al Atractor USA-Corporaciones Mundiales. El «movimiento militar bolivariano» tenía un objetivo estratégico de largo plazo: «El país tiene que enrumbarse hacia un destino mejor». Por lo tanto, el «movimiento militar bolivariano» debía de alejarse cada vez más de su valor inicial —podemos suponer que al comienzo era cero— hasta «controlar el poder» y continuar llevando a Venezuela hacia aquel «destino mejor». Sin embargo, el sistema dominante puso en acción

⁴ Braun, E.: *Caos, fractales y cosas raras*, FCE, México, 1996, p. 154.

un proceso de «retroalimentación negativa» y el parámetro volvió a su valor inicial. Chávez pasó dos años en la cárcel. La siguiente vez, sin embargo, el proceso de retroalimentación positiva tiene éxito, adquiere fuerza, y Chávez asume electoralmente el poder el 2 de febrero de 1999 e inicia un proceso creciente y exponencial de Revolución Bolivariana. Es un desarrollo típico de retroalimentación positiva. Hay un intento de retroalimentación negativa mediante el frustrado golpe del 2002 y las siguientes y sucesivas acciones y conspiraciones opositoras pero, desde entonces, se va gestando una nueva Venezuela, enrumbada hacia el socialismo del siglo XXI.

De ese modo, el fenómeno de la Revolución Bolivariana crece hasta transformarse en un atractor extraño y competitivo para el sistema USA-Corporaciones Mundiales. El Atractor Bolivariano ya no solo es un foco de atracción en el interior del país, sino que ha trascendido las fronteras y comienza a proyectarse hemisféricamente hacia América Latina toda, amenazando romper el equilibrio que hasta entonces se ordenaba en torno al Atractor USA-Corporaciones Mundiales.

Dijimos que el proceso bolivariano de retroalimentación positiva impulsado por Hugo Chávez es «fractálico». Un «fractal», tal como lo define la Real Academia Española de la Lengua (RAE), es una «figura plana o espacial, compuesta de infinitos elementos, que tiene la propiedad de que su aspecto y distribución estadística no cambian cualquiera que sea la escala con que se observe». Agrega la RAE que se trata de una voz que proviene del francés *fractal*, y esta del latín *fractus*, «quebrado», inventada por el matemático francés B. Mandelbrot en 1975. En síntesis, un fractal es un objeto geométrico cuya estructura básica, fragmentada o irregular, se repite a diferentes escalas, mayores o menores.⁵ Muchas estruc-

⁵ Mandelbrot, B.: *La geometría fractal de la naturaleza*, Tusquets Editor, Barcelona, 1997.

turas naturales son del tipo fractal, el brócoli, la coliflor, un árbol y sus ramas y ramitas. La Revolución Bolivariana rompe las fronteras de Venezuela y continúa acrecentándose en su proceso de retroalimentación positiva, pero replicándose ahora, fractálicamente por América Latina. Al iniciarse el nuevo siglo —y en torno al inesperado e impredecible Hugo Chávez— el sistema dinámico caótico latinoamericano oscila y se tensiona entre un subconjunto que ha iniciado una improbable evolución que propugna un diverso, potente y enriquecido Socialismo del Siglo XXI estructurado en torno al Atractor Bolivariano, y el subconjunto anterior que sigue estructurado en torno al Atractor USA-Corporaciones Mundiales.

El Atractor Bolivariano se configura hoy en la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP). Sus miembros son Antigua y Barbuda, Bolivia, Dominica, Cuba, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y Las Granadinas, y Venezuela.

En este contexto, el sistema mayor, cuyo único polo magnético venía siendo el Atractor USA-Corporaciones Mundiales, no cesa en sus propósitos de retrotraer la situación al estado de equilibrio inicial, y genera un proceso de retroalimentación negativa que el año 2010, como consecuencia directa del golpe de Estado del 2009 que derroca al presidente Zelaya, logra desgajar a Honduras del creciente fenómeno bolivariano. Es así como la facilitación de condiciones para golpes de Estado y guerras civiles, y hasta la perpetración de invasiones militares directas, hacen parte del mecanismo homeostático de defensa sistémica contra el ya instalado Atractor Bolivariano.

En las proximidades del ALBA rondan Argentina, a ratos Brasil, y algunos otros de UNASUR. Ante la imposibilidad de revertir el proceso, el Atractor USA-Corporaciones Mundiales opta por instalar un sub-atractor regional que compita con el Atractor Bolivariano. Así, los presidentes Sebastián Piñera (Chile), Alan García

(Perú), Juan Manuel Santos (Colombia) y Felipe Calderón (México) anuncian el 28 de abril del 2011, a través de la Declaración de Lima, su acuerdo para crear una Alianza del Pacífico. García se refiere al acuerdo como un «triunfo claro y definitivo» de un modelo de democracia abierta y moderna. Y agrega que sin la ayuda económica y tecnológica de los pueblos más avanzados, léase los Estados Unidos de América, no se puede nunca superar el retraso y el subdesarrollo.

Pero el Atractor USA-Corporaciones Mundiales, en su guerra contra el Atractor Bolivariano, además de sus maniobras políticas, despliega sus fuerzas bélicas en el campo virtual del ciberespacio y el espionaje electrónico, lo que ha quedado demostrado con el citado caso de Edward Snowden.

La aparición inesperada de Hugo Chávez y del Atractor Bolivariano, así como las respuestas estabilizantes del Atractor USA-Corporaciones Mundiales, ocurren porque un sistema dinámico caótico tiene, entre otras muchas características, la capacidad de generar variedades que, en el caso de los organismos biológicos, les permite la supervivencia. En cambio, un sistema regular o periódico, predecible, que produce confiabilidad y estabilidad, puede conducir directo a la muerte por falta de capacidades adaptativas.⁶

¿Cómo proseguirá en América Latina esta tensión entre el Atractor Bolivariano y el Atractor USA-Corporaciones Mundiales? La Teoría del Caos propone que la evolución de un proceso caótico es impredecible debido a su sensibilidad a las condiciones o perturbaciones iniciales, por lo que la manera más rápida de conocerlo es observándolo de manera permanente, monitoreando su dinámica⁷ y evaluando cada cierto tiempo qué desviaciones es probable

⁶ Braun, E.: op. cit., pp.100-101 y 123.

⁷ Schifter, I.: *La ciencia del caos*, FCE, México, 1996, p. 40.

esperar alrededor de cierto valor promedio y predecir — como en la meteorología — cuáles serán los rangos de comportamiento probable para cierto período según tales y cuáles condiciones. Si ello prosperase, sería esperable un aprendizaje sobre cómo dirigir un sistema utilizando sus facultades de auto-organización, al tiempo que se ajustan los criterios adecuados de control.⁸

Pronóstico preocupante

Sostener la activa retroalimentación negativa contra el Atractor Bolivariano no es solo una deducción derivada de aplicar la Teoría del Caos; es una confesión del Atractor USA-Corporaciones Mundiales. En efecto, en abril del año 2008 apareció el N° 16 de la revista *Perspectiva*, portavoz del cerebro mundial del neoliberalismo, la *Atlas Economic Research Foundation*, creada por Anthony Fisher por recomendación de Friedrich August von Hayek. La revista fue lanzada en Chile por el Instituto Libertad y Desarrollo (LyD). El número estaba dedicado a denunciar al Socialismo del Siglo XXI como «el mismo comunismo del siglo xx, pero con una forma de implementación distinta. Si bien este último ponderaba la lucha armada como la vía más expedita para llegar al poder, el Socialismo del Siglo xxi cambia la fórmula y sugiere utilizar la ruta democrática, apoyarse en un nuevo partido político o camuflarse dentro de uno ya existente con inclinaciones populistas. La idea es tomar el liderazgo poco a poco y con un bajo perfil...». En consecuencia, Hugo Chávez (así como los presidentes Correa y Evo) aparecían para la *Atlas Economic Research Foundation* como el rostro político del nuevo enemigo del mundo diseñado por esa fundación.

¿Por dónde, además, veían ellos asomarse la amenaza? Ni por las bombas molotov de las revueltas estudiantiles callejeras, ni por

8 Ibídem: p. 103.

las bombas de ruido, ni por las barricadas ardientes que sirven para entrenar a los policías del Estado con ejercicios reales, sino por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (¡las TIC!). En efecto, el editorial de *Perspectiva* proseguía:

La estrategia se fundamenta en el uso de las nuevas tecnologías electrónicas de la comunicación y la información, que permiten armar «silenciosamente» redes de grupos objetivo, para así penetrar la academia, el estudiantado, las clases trabajadoras y los estratos sociales más necesitados [...] El acceso fácil a internet permite hoy organizar un movimiento político, calle por calle, manzana por manzana, barrio por barrio, con cuadros administrativos proselitistas, hasta construir la pirámide que conecta la cúpula ideológica con las bases en tiempo real, para poder registrar y controlar los adeptos, adoctrinarlos y motivarlos con ayudas económicas, hasta llegar a las urnas [sic] en forma segura [...].

Ojo: ¡A las urnas! Es decir, su temor es que la proliferación y crecimiento exponencial del acceso a las redes sociales electrónicas —como otro factor de retroalimentación positiva del Atractor Bolivariano— profundice, amplifique y haga más participativa la democracia, o sea, conduzca al Socialismo del Siglo xxi.

Sin embargo, ya que los blogs, Facebook, Twitter y otros recursos, ofrecen una amplia capacidad de interactividad en red, pero a la vez son un multimillonario negocio, parece más fácil que su neutralización venga vía espionaje, como el denunciado por Edward Snowden, y vía censura y prohibiciones bajo cualquier pretexto, en consecuencia, una guerra legislativa.

El temor del cerebro neoliberal del Atractor USA-Corporaciones Mundiales no deja de tener fundamentos: el sociólogo alemán residente en México Heinz Dieterich, uno de los teóricos del Socialismo del Siglo xxi, pertenece a la «Nueva Escuela de Bremen», la que

incorpora los principios de la cibernética, mecánica cuántica y de equivalencia a la sociología y a su modelo de socialismo. En 1996, contribuyó a la creación de Rebellion.org. El sociólogo Manuel Castells en *La Galaxia Internet* (2001) anticipa que «la red es el mensaje» y que avanzamos hacia la «cultura Internet», hacia la «sociedad-red», una nueva economía, un sistema global de comunicación y una forma global de organización.

Lo que está en juego para el imperio no es «la democracia» ni «el Estado de derecho» (categorías ideológicas que utiliza y respeta solo cuando le son útiles) sino prevenir e impedir la posibilidad real de que en América Latina se siga incrementando el conjunto de países que en torno al Atractor Bolivariano avancen cada vez con mayor fuerza hacia la consolidación de sistemas plurinacionales, de democracias participativas y por ende hacia estas nuevas formas de sociedad que se están gestando en la búsqueda de una sociedad más justa».

Al año siguiente de la publicación de *Perspectiva*, el 16 de abril de 2009, en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, la policía boliviana declaró haber frustrado un atentado contra Evo Morales. Y el 28 de junio del mismo año se produjo en Honduras el golpe que derrocó al presidente Manuel Zelaya tras una frustrada convocatoria a votar en una cuarta urna por una Asamblea Constituyente. Los sistemas políticos que encabezaban entonces los mandatarios Hugo Chávez (Venezuela) , Evo Morales (Bolivia), Rafael Correa (Ecuador) y Daniel Ortega (Nicaragua), estaban muy lejos de ser socialistas; y no era socialista el gobierno de Manuel Zelaya. Sin embargo, el denominador común que es percibido como amenaza por la burguesía global propietaria de las transnacionales, la clase dominante del planeta, lo constituyen los pasos hacia un mayor control político popular desde las posiciones de poder político relativo que logran, con mayor o menor control sobre las fuerzas armadas y policiales, ajustándose al mayor o menor campo de maniobras

que permiten las respectivas Constituciones; con mayor o menor organización y capacidad de presión, acción política y respaldo del pueblo, saltándose, como intentó la Unidad Popular en Chile, la tesis ortodoxa del necesario derrocamiento de la burguesía «por la violencia». El presidente Zelaya disponía del poder relativo más débil. Como Lugo, después en Paraguay.

Está claro que a raíz del fallecimiento del presidente Chávez, del decrecimiento del voto con que fue electo el presidente Maduro en comparación con todos los comicios celebrados desde diciembre de 1998, y del aumento registrado por el candidato opositor, en Venezuela se ha iniciado una nueva fase de intensificación de la campaña de desestabilización-golpismo que apuesta a realizar referendos revocatorios contra los funcionarios bolivarianos a todos los niveles (alcaldías, gubernaturas, Asamblea Nacional y Presidencia), en busca de un golpe o colapso en un plazo no mayor a tres años.

¿Por qué este libro?

La guerra del imperio contra la vía pacífica al socialismo y la implantación al mismo tiempo del experimento neoliberal, un solo fenómeno con dos aspectos estuvo en la base de las motivaciones y de la conspiración en Chile contra la Unidad Popular y el presidente Salvador Allende que concluyó con el golpe militar del 11 de septiembre de 1973 y los posteriores 17 años de dictadura. Hoy, cuarenta años después, con particularidades muy diferentes, la historia coloca a la América Latina —Nuestra América— en una polarizada tensión que podría ir *in crescendo*: El Atractor USA-Corporaciones Mundiales versus el Atractor Bolivariano que más allá del ALBA emerge en otros países de la región desde las aspiraciones pluriculturales y autonomistas de los pueblos originarios, desde las aspiraciones y lucha por la exigibilidad de sus derechos de las minorías o mayorías de las distintas «diversidades», en fin, desde los movimientos sociales y ciudadanos, y desde las reivindi-

caciones históricas de los trabajadores asalariados urbanos y campesinos.

¿Qué hacer para fortalecer el Atractor Bolivariano, neutralizar los ataques que desde distintos ángulos lanza el Atractor USA-Corporaciones Mundiales y en definitiva sostener y desarrollar una democracia participativa en lo político, plurinacional donde sea pertinente, y que asegure una redistribución social y equitativa de la plusvalía, con énfasis en la salud, la vivienda, la educación y la previsión, sin importar que se llame Socialismo del Siglo XXI, capitalismo social o de otro modo, y con sus peculiaridades a la chilena, a la boliviana, a la ecuatoriana, etc.? ¿De qué manera la experiencia de lo ocurrido en Chile entre 1970-1973 nos sirve hoy para desmascarar, contrarrestar y derrotar las actuales campañas de desestabilización? Esperamos que los lectores encuentren en este libro no una receta —que no la hay ni podría haberla— sino alfilerazos, estímulos, motivaciones para desde la historia, o mejor, desde un discurso sobre la historia, y desde su propia experiencia, observar y analizar el presente y diseñar una estrategia factible y viable para construir el futuro.

Esta mirada desde la Teoría del Caos aplicada a las ciencias sociales es coloquial y básica, para los efectos de esta presentación, pero existe la posibilidad de construcción de modelos matemáticos y simulaciones prospectivas que contribuyan a diagnósticos, monitoreos y pronósticos sobre los destinos de Nuestra América, el Atractor Bolivariano y la estructura que se ha ido configurando bajo su influencia.

*Juan Jorge Faundes
Santiago, de Chile, 12 de julio de 2013*